



Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

### PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 1 in data 19/01/2017

(seduta aperta)

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

**GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E LA MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ANTINTRUSIONE NEGLI EDIFICI COMUNALI - COMUNE DI ARESE (MI) - CIG: 6875148F98.**

L'anno duemiladiciasette, addì diciannove del mese di gennaio (19/01/2017), alle ore 10.05, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 36 del 18/01/2017, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Dr. Carlo Maria Ceriani - Funzionario presso l'Area Affari Generali del Comune di Arese, componente;
- Sig. Tiziano Cesati - Sovrintendente di Polizia Locale del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti:

- il Sig. Claudio Riccio, procuratore di ALLSYSTEM S.p.A.;

in seduta aperta;

#### premesse:

- che con determinazione a contrattare n. 1933 del 14/12/2016, è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe, ai sensi dell' art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che il criterio per l'aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016;
- che è stata predisposto apposito bando di gara, pubblicato all'Albo pretorio *on-line* di questa Stazione appaltante, sul sito internet del Comune di Lainate (Comune Capofila) dal giorno 16/12/2016 al giorno 16/01/2017, affinché i concorrenti potessero presentare offerta entro il termine perentorio delle ore 19.00 del giorno 16/01/2017;
- che il bando di gara è stato altresì pubblicato:
  - sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 146 del 16/12/2016.
  - sul sito dell'Osservatorio regionale della Lombardia in data 16/12/2016;

- che la procedura è stata condotta mediante l'ausilio di sistemi informatici e l'utilizzazione di modalità di comunicazione in forma elettronica utilizzando il Sistema di intermediazione telematica di Regione Lombardia denominato "Sintel";

**il Presidente della Commissione giudicatrice**

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- rende noto che entro il termine perentorio citato risultano pervenuti a questa stazione appaltante numero 4 (quattro) plichi per l'offerta, presentati dai seguenti offerenti:

	<i>Numero Protocollo Informatico</i>	<i>Fornitore</i>	<i>Modalità di partecipazione</i>	<i>Data</i>	<i>Stato offerta</i>
1	1484588943210	A.L. SECURITY	Forma singola	lunedì 16 gennaio 2017 18.49.03 CET	Valida
2	1484587829884	allSYSTEM SPA	RTI allSYSTEM Spa - allSYSTEM 1 Srl(Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 16 gennaio 2017 18.30.29 CET	Valida
3	1484560076701	I.V.R.I. ISTITUTI DI VIGILANZA RIUNITI D'ITALIA	RTI COSTITUENDO: I.V.R.I. Spa/ Ivri Tecnologia srl(Raggruppamento temporaneo di imprese)	lunedì 16 gennaio 2017 10.47.56 CET	Valida
4	1484316614718	TELECONTROL VIGILANZA SPA	Forma singola	venerdì 13 gennaio 2017 15.10.14 CET	Valida

**il Presidente della Commissione giudicatrice**

- provvede alla verifica dell'ammissibilità degli offerenti mediante l'esame dei plichi pervenuti e della loro corretta e tempestiva presentazione;
- provvede all'apertura dei plichi pervenuti nei termini e rileva, singolarmente per ciascuno, secondo la sequenza di presentazione:
  - la presenza della dichiarazione relativa all'offerente;
  - la presenza della cauzione provvisoria e dell'altra documentazione richiesta;
  - la presenza della busta contenente l'offerta tecnica;
  - la presenza della busta contenente l'offerta economica;
- constata e prende atto che le dichiarazioni e la documentazione presentate sono:
  - in contrasto con quanto previsto dalla disciplina di gara, relativamente ai seguenti offerenti, i quali sono ammessi con riserva subordinata a richiesta di chiarimenti, per le motivazioni di seguito esposte:

<i>offerente</i>	<i>motivazioni</i>
ALLSYSTEM S.p.A	precisazioni relative al requisito di capacità tecnica richiesto al punto III.2.3), numero 5 del Bando di gara relativo al numero medio annuo dei dipendenti. Si chiede di comunicare, rispetto al numero di dipendenti indicati nel DGUE, quanti sono impiegati nei servizi con funzioni di organizzazione e controllo.

I.V.R.I. S.p.A.	precisazioni relative al requisito di capacità tecnica richiesto al punto III.2.3), numero 5 del Bando di gara relativo al numero medio annuo dei dipendenti. Si chiede di comunicare, rispetto al numero di dipendenti indicati nel DGUE, quanti sono impiegati nei servizi con funzioni di organizzazione e controllo.
-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

c.2) in contrasto con quanto previsto dalla disciplina di gara, relativamente ai seguenti offerenti, i quali sono ammessi con riserva subordinata a soccorso istruttorio, come previsto dalla disciplina di gara, per le motivazioni di seguito esposte:

<i>offerente</i>	<i>motivazioni</i>
A.L. SECURITY S.r.l.	<p>mancata presentazione delle dichiarazioni indicanti il possesso dei requisiti di capacità tecnica richieste al punto III.2.3), numeri 2, 3 e 4 del Bando di gara, e precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ disponibilità di frequenza radio riservata concessa dal Ministero competente;</li> <li>➤ disponibilità di apparati radio bi-direzionali con tecnologia IP;</li> <li>➤ possesso dei requisiti per la certificazione ai sensi del D.M. 22.01.2008 n. 37 e la disponibilità di una struttura tecnica interna adeguata per la manutenzione e l'installazione di impianti anti-intrusione, antincendio e videosorveglianza.</li> </ul>
TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.	<p>mancata presentazione delle dichiarazioni indicanti il possesso dei requisiti di capacità tecnica richieste al punto III.2.3), numeri 2, 3 e 4 del Bando di gara, e precisamente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ disponibilità di frequenza radio riservata concessa dal Ministero competente;</li> <li>➤ disponibilità di apparati radio bi-direzionali con tecnologia IP;</li> <li>➤ possesso dei requisiti per la certificazione ai sensi del D.M. 22.01.2008 n. 37 e la disponibilità di una struttura tecnica interna adeguata per la manutenzione e l'installazione di impianti anti-intrusione, antincendio e videosorveglianza.</li> </ul>

Il Presidente della Commissione di gara, terminate le operazioni, dispone che:

- venga inviata richiesta di chiarimenti agli Offerenti ALLSYSTEM S.p.A e I.V.R.I. S.p.A. relativamente al requisito di capacità tecnica richiesto al punto III.2.3), numero 5 del Bando di gara (numero medio annuo dei dipendenti);
- venga inviata richiesta di soccorso istruttorio agli Offerenti A.L. SECURITY S.r.l. e TELECONTROL VIGILANZA S.p.A. per mancata presentazione delle dichiarazioni indicanti il possesso dei requisiti di capacità tecnica richieste al punto III.2.3), numeri 2, 3 e 4 del Bando di gara;

la Commissione verrà riconvocata dopo l'acquisizione dei chiarimenti richiesti e l'integrazione delle dichiarazioni oggetto di soccorso istruttorio.

La seduta è chiusa alle ore 11.45.

Letto, confermato e sottoscritto:

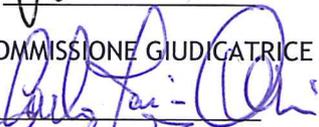
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi



I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Carlo Maria Ceriani



Sig. Tiziano Cesati



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

### PROCEDURA APERTA

### VERBALE DI GARA n. 2 in data 23/02/2017

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016  
criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

**GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E LA MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ANTINTRUSIONE NEGLI EDIFICI COMUNALI - COMUNE DI ARESE (MI) - CIG: 6875148F98**

L'anno duemiladiciasette, addì ventitre del mese di febbraio (23/02/2017), alle ore 10.00, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 36 del 18/01/2017, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Dr. Carlo Maria Ceriani - Funzionario presso l'Area Affari Generali del Comune di Arese, componente;
- Sig. Tiziano Cesati - Sovrintendente di Polizia Locale del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta aperta;

#### premesse:

- che in data 19/01/2017, come risulta dal verbale n. 1, si è conclusa la fase di ammissione al termine della quale tutte le imprese partecipanti sono state ammesse con riserva subordinata a richiesta di precisazioni o soccorso istruttorio, inviati a mezzo PEC come segue:
  - a) ammessi con riserva subordinata a richiesta di chiarimenti:
    1. ALLSYSTEM S.p.A - PEC prot. 1742 del 19/01/2017;
    2. I.V.R.I. S.p.A. - PEC prot. 1739 del 19/01/2017 e successiva richiesta di precisazioni PEC prot. 4212 del 07/02/2017;
  - b) ammessi con riserva subordinata a soccorso istruttorio:
    1. A.L. SECURITY S.r.l. - PEC prot. 1730 del 19/01/2017;
    2. TELECONTROL VIGILANZA S.p.A. - PEC prot. 1724 del 19/01/2017;
- che entro il termine assegnato tutte le imprese sopra citate, hanno inoltrato alla Stazione Appaltante i chiarimenti e le integrazioni richiesti, nonché effettuato il pagamento previsto per il soccorso istruttorio, pertanto la riserva viene sciolta e le imprese vengono ammesse alla prosecuzione della procedura;

**il Presidente della commissione giudicatrice**

- visti il bando di gara e il disciplinare di gara, dei quali cita le condizioni principali e che sono disponibili sul tavolo degli incanti e sono dati per letti;
- rende noto che i concorrenti ammessi alla procedura sono i seguenti:

	<b>Fornitore</b>
1	ALLSYSTEM S.p.A
2	I.V.R.I. S.p.A.
3	A.L. SECURITY S.r.l.
4	I.V.R.I. S.p.A.

**La Commissione giudicatrice**

- prosegue le operazioni gara con l'apertura delle buste telematiche contenenti l'Offerta Tecnica, presentante dagli Offerenti tramite la piattaforma SINTEL, come disposto dal punto L del Disciplinare di gara ("Contenuto della busta B - offerta tecnica"), dando atto che i plichi regolarmente presentati risultano essere quelli dei seguenti Offerenti:

	<b>Fornitore</b>
1	ALLSYSTEM S.p.A
2	I.V.R.I. S.p.A.
3	A.L. SECURITY S.r.l.
4	I.V.R.I. S.p.A.

- procede con la verifica del contenuto delle buste contenenti l'Offerta Tecnica e, senza effettuare alcun esame di merito o altra valutazione, riscontra la presenza all'interno delle stesse della Relazione redatta secondo gli elementi di valutazione di cui al punto IV.2.1), nn. 1,2 e 3 del Bando di gara nonché al punto D del Disciplinare;

Terminate le operazioni, viene chiusa la seduta aperta.

La Commissione di gara prosegue i lavori in seduta riservata, procedendo con l'esame delle offerte tecniche.

**il Presidente della commissione giudicatrice**

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata per la prosecuzione dell'esame nel merito delle offerte tecniche il giorno 28/02/2017 alle ore 12.00 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 11.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

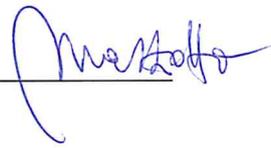
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Carlo Maria Ceriani

Sig. Tiziano Cesati 

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta 





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

### PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 3 in data 28/02/2017

(seduta riservata)

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

**GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E LA MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ANTINTRUSIONE NEGLI EDIFICI COMUNALI - COMUNE DI ARESE (MI) - CIG: 6875148F98**

L'anno duemiladiciasette, addì ventotto del mese di febbraio (28/02/2017), alle ore 12.00, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 36 del 18/01/2017, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Dr. Carlo Maria Ceriani - Funzionario presso l'Area Affari Generali del Comune di Arese, componente;
- Sig. Tiziano Cesati - Sovrintendente di Polizia Locale del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

#### premesse:

- che in data 23/02/2017 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n. 2, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

#### La Commissione giudicatrice

procede con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche.

#### il Presidente della commissione giudicatrice

constatata l'ora e il venir meno temporaneamente della disponibilità dei commissari, propone di sospendere le operazioni di gara, avvertendo sin d'ora i componenti della Commissione giudicatrice che la stessa è riconvocata in seduta riservata per la prosecuzione dell'esame delle offerte tecniche il giorno 15/03/2017 alle ore 12.20 nello stesso luogo.

La seduta è chiusa alle ore 14.00.

Letto, confermato e sottoscritto:

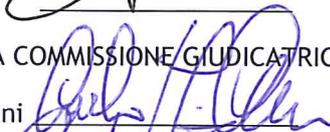
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

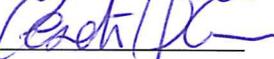


I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

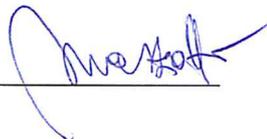
Dr. Carlo Maria Ceriani



Sig. Tiziano Cesati



IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

### PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 4 in data 15/03/2017

(seduta riservata)

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

**GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E LA  
MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ANTINTRUSIONE NEGLI EDIFICI COMUNALI - COMUNE  
DI ARESE (MI) - CIG: 6875148F98**

L'anno duemiladiciasette, addì quindici del mese di marzo (15/03/2017), alle ore 12.20, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 36 del 18/01/2017, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Dr. Carlo Maria Ceriani - Funzionario presso l'Area Affari Generali del Comune di Arese, componente;
- Sig. Tiziano Cesati - Sovrintendente di Polizia Locale del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

#### premesse:

- che in data 28/02/2017 le operazioni di gara sono state sospese, come risulta dal verbale n. 3, con riconvocazione della Commissione giudicatrice alla presente seduta;

#### La Commissione giudicatrice

prosegue con l'esame nel merito delle Offerte Tecniche. Al termine dell'esame si procede quindi con la valutazione comparata delle Offerte Tecniche e con l'attribuzione dei relativi punteggi.

#### il Presidente della Commissione giudicatrice

distribuisce a ciascun commissario le schede per la valutazione delle Offerte Tecniche invitando ciascuno a procedere, elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla norma regolamentare e dalla disciplina di gara, e precisamente:

- a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è attribuito un coefficiente, compreso tra 0 (zero) e 1 (uno), da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori (con possibilità

di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

<i>Giudizio</i>	<i>Esempio di valori</i>	<i>Criterio di giudizio della proposta /del miglioramento</i>
<b>Eccellente</b>	<b>1,0</b>	è ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
<b>Ottimo</b>	<b>0,8</b>	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
<b>Buono</b>	<b>0,6</b>	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
<b>Discreto</b>	<b>0,4</b>	aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio
<b>Modesto</b>	<b>0,2</b>	appena percepibile o appena sufficiente
<b>Assente/irrelevante</b>	<b>0,0</b>	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

- per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure per ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente;
- a ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, oppure a ciascun singolo elemento di valutazione non suddiviso in sub-elementi, è assegnato un punteggio (cosiddetto indice di valutazione) costituito dal prodotto del relativo coefficiente, da 0 (zero) a 1 (uno), per il sub-peso o per il peso previsto nel bando di gara in corrispondenza dell'elemento medesimo.

#### **il Presidente della Commissione giudicatrice**

al termine della valutazione delle offerte tecniche raccoglie le schede di ciascun commissario e procede, unitamente ai commissari stessi, per ogni elemento e sub-elemento di valutazione:

- a sommare i coefficienti attribuiti da ciascun commissario ad ogni elemento;
- a calcolare la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario, in modo che a ciascun elemento sia attribuito un unico coefficiente, variabile tra zero e uno;
- a moltiplicare il suddetto coefficiente per il peso che il disciplinare di gara ha attribuito all'elemento o per il sub-peso che il disciplinare di gara ha attribuito al sub-elemento in modo da determinare l'effettivo punteggio dell'elemento e sub-elemento di valutazione.

#### **il Presidente della Commissione giudicatrice**

- da atto che l'attribuzione dei punteggi è riportata nelle schede allegate al presente verbale;
- da atto che la stessa attribuzione dei punteggi e la graduatoria provvisoria, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate nei prospetti allegati al presente verbale.

#### **il Presidente della commissione giudicatrice**

Terminate le operazioni di gara, chiude la seduta riservata. Si procederà in seduta aperta al pubblico (a seguito avviso inoltrato tramite "Sintel" agli offerenti ammessi) con l'ultima fase di gara relativa all'apertura delle buste dell'offerta economica, alla formazione della graduatoria finale e all'aggiudicazione provvisoria.

La seduta è chiusa alle ore 14.30.

Letto, confermato e sottoscritto:

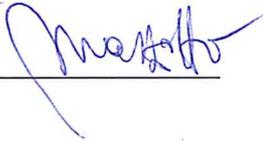
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Carlo Maria Ceriani

Sig. Tiziano Cesati 

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta 



TELECONTROL VIGILANZA SPA

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)	
		Dr. Biondi	Dr. Ceriani	Sig. Cesati			
<b>1) Proposta organizzativa specifica per il servizio di vigilanza notturna con pattuglia dedicata al territorio comunale, di cui</b>	<b>max 40</b>						
1.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui all'art 2.1 e 2.2 del Capitolato di gara	max 25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00	
1.2) organizzazione del call center, gestione emergenze e disservizi di cui all'art.2.3 del Capitolato di gara	max 10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	
1.3) processi relativi al report delle attività di cui all'art.2.4 del capitolato di gara	max 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
<b>2) Proposta organizzativa specifica per la manutenzione impianti allarme (antintrusione) edifici comunali, di cui</b>	<b>max 20</b>						
2.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui agli artt. 2.6, 2.7 e 2.8 del Capitolato di gara	max 15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	
2.2) organizzazione del servizio di inserimento e disinserimento impianti antintrusione di cui agli artt. 2.9 e 2.10 del Capitolato di gara	max 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
<b>3) Eventuali altre proposte migliorative - a costo zero per l'Ente, i cui vantaggi siano concretamente misurabili e di utilità nella gestione dell'appalto</b>	<b>max 10</b>						
3.1) ulteriori strumenti e/o servizi operativi per l'espletamento del servizio di sorveglianza notturna da parte della pattuglia	max 6	0,40	0,80	0,60	0,60	3,60	con riferimento a quanto dichiarato dall'operatore la parte Committente non considera la partnership con un istituto antiterrorismo uno strumento di valorizzazione del servizio di vigilanza notturna; considera la presenza dell'unità cinofila accompagnata alla guardia una valorizzazione del servizio.
3.2) miglioramento funzionale degli impianti antintrusione esistenti	max 4	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	
<b>Totale punteggio Offerta tecnica</b>	<b>max 70</b>					<b>67,60</b>	



allSYSTEM Spa in ATI con allSYSTEM 1

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)	
		Dr. Biondi	Dr. Ceriani	Sig. Cesati			
<b>1) Proposta organizzativa specifica per il servizio di vigilanza notturna con pattuglia dedicata al territorio comunale, di cui</b>	<b>max 40</b>						
1.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui all'art 2.1 e 2.2 del Capitolato di gara	max 25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00	
1.2) organizzazione del call center, gestione emergenze e disservizi di cui all'art.2.3 del Capitolato di gara	max 10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	
1.3) processi relativi al report delle attività di cui all'art.2.4 del capitolato di gara	max 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
<b>2) Proposta organizzativa specifica per la manutenzione impianti allarme (antintrusione) edifici comunali, di cui</b>	<b>max 20</b>						
2.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui agli artt. 2.6, 2.7 e 2.8 del Capitolato di gara	max 15	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00	
2.2) organizzazione del servizio di inserimento e disinserimento impianti antintrusione di cui agli artt. 2.9 e 2.10 del Capitolato di gara	max 5	0,80	0,40	0,60	0,60	3,00	non dichiara esplicitamente di rispettare quanto stabilito all'art. 2.9 del capitolato di gara quando prescrive il piantonamento sul posto in caso di guasti importanti che ne impediscono la riparazione.
<b>3) Eventuali altre proposte migliorative - a costo zero per l'Ente, i cui vantaggi siano concretamente misurabili e di utilità nella gestione dell'appalto</b>	<b>max 10</b>						
3.1) ulteriori strumenti e/o servizi operativi per l'espletamento del servizio di sorveglianza notturna da parte della pattuglia	max 6	0,80	0,40	0,60	0,60	3,60	con riferimento a quanto dichiarato dall'operatore la parte Committente non considera la partnership con un istituto antiterrorismo uno strumento di valorizzazione del servizio di vigilanza notturna; considera la presenza dell'unità cinofila accompagnata alla guardia una valorizzazione del servizio.
3.2) miglioramento funzionale degli impianti antintrusione esistenti	max 4	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	
<b>Totale punteggio Offerta tecnica</b>	<b>max 70</b>					<b>65,60</b>	

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature at the top right and several smaller ones below it.



A.L. SECURITY

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)	
		Dr. Biondi	Dr. Ceriani	Sig. Cesati			
1) Proposta organizzativa specifica per il servizio di vigilanza notturna con pattuglia dedicata al territorio comunale, di cui	max 40						
1.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui all'art 2.1 e 2.2 del Capitolato di gara	max 25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00	
1.2) organizzazione del call center, gestione emergenze e disservizi di cui all'art.2.3 del Capitolato di gara	max 10	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00	
1.3) processi relativi al report delle attività di cui all'art.2.4 del capitolato di gara	max 5	0,40	0,60	0,80	0,60	3,00	al punto 1.3 l'operatore AL Security propone un sistema di qualità standard ormai superato da sistemi tecnologici via Web che permettono la visualizzazione dei percorsi delle GPG in modo automatico ed istantaneo dalla parte Committente.
2) Proposta organizzativa specifica per la manutenzione impianti allarme (antintrusione) edifici comunali, di cui	max 20						
2.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui agli artt. 2.6, 2.7 e 2.8 del Capitolato di gara	max 15	0,40	0,80	0,60	0,60	9,00	al punto 2.1 l'offerente conferma le specifiche richieste nel capitolato di gara, senza apportare migliorie e senza specificare puntualmente la rispondenza ai tempi stabiliti d'intervento o alla disponibilità diretta d'interazione con il personale tecnico.
2.2) organizzazione del servizio di inserimento e disinserimento impianti antintrusione di cui agli artt. 2.9 e 2.10 del Capitolato di gara	max 5	0,80	0,40	0,60	0,60	3,00	non dichiara esplicitamente di rispettare quanto stabilito all'art. 2.9 del capitolato di gara quando prescrive il piantonamento sul posto in caso di guasti importanti che ne impediscono la riparazione.
3) Eventuali altre proposte migliorative - a costo zero per l'Ente, i cui vantaggi siano concretamente misurabili e di utilità nella gestione dell'appalto	max 10						
3.1) ulteriori strumenti e/o servizi operativi per l'espletamento del servizio di sorveglianza notturna da parte della pattuglia	max 6	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00	
3.2) miglioramento funzionale degli impianti antintrusione esistenti	max 4	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	
Totale punteggio Offerta tecnica	max 70					60,00	



IVRI SPA in ATI con IVRI TECNOLOGIA Srl

CRITERIO	PESO IN PUNTI	COEFFICIENTE ASSEGNATO			MEDIA COEFFICIENTI	PUNTEGGIO ASSEGNATO (media coefficienti per peso)	
		Dr. Biondi	Dr. Ceriani	Sig. Cesati			
<b>1) Proposta organizzativa specifica per il servizio di vigilanza notturna con pattuglia dedicata al territorio comunale, di cui</b>	<b>max 40</b>						
1.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui all'art.2.1 e 2.2 del Capitolato di gara	max 25	1,00	1,00	1,00	1,00	25,00	
1.2) organizzazione del call center, gestione emergenze e disservizi di cui all'art.2.3 del Capitolato di gara	max 10	0,60	0,80	0,40	0,60	6,00	al punto 1.2 l'operatore IVRI non ha esplicitato in modo chiaro ed esaustivo quanto richiesto nel capitolato di gara all'art. 2.3 punto 3) e cioè l'invio di altra pattuglia in supporto in caso di contemporaneità di intervento. L'impresa si è limitata a stabilire interventi aggiuntivi in caso di allarmi terroristici.
1.3) processi relativi al report delle attività di cui all'art.2.4 del capitolato di gara	max 5	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	
<b>2) Proposta organizzativa specifica per la manutenzione impianti allarme (antintrusione) edifici comunali, di cui</b>	<b>max 20</b>						
2.1) piano delle attività con relative tempistiche di cui agli artt. 2.6, 2.7 e 2.8 del Capitolato di gara	max 15	0,40	0,60	0,80	0,60	9,00	al punto 2.1 l'offerente conferma le specifiche richieste nel capitolato di gara, senza apportare migliorie e senza specificare puntualmente la rispondenza ai tempi stabiliti d'intervento o alla disponibilità diretta d'interazione con il personale tecnico.
2.2) organizzazione del servizio di inserimento e disinserimento impianti antintrusione di cui agli artt. 2.9 e 2.10 del Capitolato di gara	max 5	0,80	0,60	0,40	0,60	3,00	
<b>J) Eventuali altre proposte migliorative - a costo zero per l'Ente, i cui vantaggi siano concretamente misurabili e di utilità nella gestione dell'appalto</b>	<b>max 10</b>						
3.1) ulteriori strumenti e/o servizi operativi per l'espletamento del servizio di sorveglianza notturna da parte della pattuglia	max 6	0,40	0,80	0,60	0,60	3,60	con riferimento a quanto dichiarato dall'operatore la parte Committente non considera la partnership con un istituto antiterrorismo uno strumento di valorizzazione del servizio di vigilanza notturna; considera la presenza dell'unità cinofila accompagnata alla guardia una valorizzazione del servizio.
3.2) miglioramento funzionale degli impianti antintrusione esistenti	max 4	0,60	0,60	0,60	0,60	2,40	la proposta dell'operatore IVRI risulta rientrare nella media di quanto richiesto o proposto come standard dagli altri partecipanti.
<b>Totale punteggio Offerta tecnica</b>	<b>max 70</b>					<b>54,00</b>	



Totale punteggio Offerta Tecnica

	1.			2.			3.			Totale	Graduatoria
	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.2	3.1	3.2	3.2		
	Proposta organizzativa specifica per il servizio di vigilanza notturna con pattuglia dedicata al territorio comunale.			Proposta organizzativa specifica per la manutenzione impianti allarme (antintrusione) edifici comunali			Proposte migliorative				
	max 40			max 20			max 10			Max 70	
offerente	1.1	1.2	1.3	2.1	2.2	2.2	3.1	3.2			
	piano delle attività e tempistiche di cui all'art 2.1 e 2.2 del Capitolato di gara	organizzazioni e del call center, gestione emergenze e disservizi di cui all'art.2.3 del Capitolato di gara	processi relativi al report delle attività di cui all'art.2.4 del capitolato di gara	piano delle attività con relative tempistiche di cui agli artt. 2.6, 2.7 e 2.8 del Capitolato di gara.	organizzazione del servizio di inserimento e disinserimento impianti antintrusione di cui agli artt. 2.9 e 2.10 del Capitolato di gara	organizzazione del servizio di inserimento e disinserimento impianti antintrusione di cui agli artt. 2.9 e 2.10 del Capitolato di gara	strumenti e/o servizi operativi per l'espletamento del servizio di sorveglianza notturna da parte della pattuglia	miglioramento funzionale degli impianti antintrusione esistenti			
	peso max 25	peso max 10	peso max 5	peso max 15	peso max 5	peso max 5	peso max 6	peso max 4	Max 70		
TELECONTROL VIGILANZA SPA	25 punti	10 punti	5 punti	15 punti	5 punti	5 punti	3,60 punti	4 punti	67,60	1	
ALLSYSTEM	25 punti	10 punti	5 punti	15 punti	3 punti	3 punti	3,60 punti	4 punti	65,6		
A.L. SECURITY	25 punti	10 punti	3 punti	9 punti	3 punti	3 punti	6 punti	4 punti	60,00	2	
I.V.R.I. ISTITUTI DI VIGILANZA RIUNITI D'ITALIA	25 punti	6 punti	5 punti	9 punti	3 punti	3 punti	3,60 punti	2,40 punti	54,00	3	
										4	





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

### PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 5 in data 20/03/2017

(seduta aperta)

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

**GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E LA  
MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ANTINTRUSIONE NEGLI EDIFICI COMUNALI - COMUNE  
DI ARESE (MI) - CIG: 6875148F98**

L'anno duemiladiciasette, addì venti del mese di marzo (20/03/2017), alle ore 11.00, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 36 del 18/01/2017, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Dr. Carlo Maria Ceriani - Funzionario presso l'Area Affari Generali del Comune di Arese, componente;
- Sig. Tiziano Cesati - Sovrintendente di Polizia Locale del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

Alla seduta sono presenti, muniti di idonea delega:

- la Sig.ra Isabella Vittorelli, per conto dell'Offerente A.L. Security S.r.l.;
- il Sig. Daniele Pazzut, per conto dell'Offerente ALLSYSTEL S.p.A.;

in seduta aperta;

#### premesse:

- che con verbale n. 4 in data 15/03/2017 la Commissione giudicatrice ha ammesso le offerte degli operatori economici offerenti, come riportato nel citato verbale n. 4,

#### il Presidente della Commissione giudicatrice

- legge ad alta voce la graduatoria provvisoria relativa alle sole offerte tecniche, con i relativi punteggi attribuiti a ciascuna di esse, come risultanti dalla parte conclusiva del precedente verbale n. 4;
- provvede all'apertura delle buste interne contenenti l'offerta economica;

- provvede alla lettura ad alta voce delle offerte, espresse in lettere, di ciascun offerente, con il seguente risultato:

	<i>Fornitore</i>	<i>percentuale di sconto</i>
1	TELECONTROL VIGILANZA SPA	16,87
2	A.L. SECURITY	16,30
3	allSYSTEM SPA	2,80
4	I.V.R.I. ISTITUTI DI VIGILANZA RIUNITI D'ITALIA	7,33

- constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente;
- il sistema telematico provvede:
  - a calcolare i punteggi da attribuire all'offerta economica che risultano essere quelli indicati nella seguente tabella:

<i>Fornitore</i>	<i>Percentuale di sconto</i>	<i>Punteggio attribuito (coefficiente per peso) Peso 30 punti</i>
TELECONTROL VIGILANZA SPA	16,87	30
A.L. SECURITY	16,30	28,99
allSYSTEM SPA	2,80	4,98
I.V.R.I. ISTITUTI DI VIGILANZA RIUNITI D'ITALIA	7,33	13,03

dando atto che i singoli punteggi sono determinati dividendo il singolo ribasso sul prezzo per il massimo ribasso sul prezzo (attribuzione del coefficiente) e moltiplicando successivamente il risultato per il peso relativo al prezzo (30);

- a sommare i punteggi delle offerte tecniche con i punteggi delle offerte economiche e a redigere la graduatoria finale che risulta essere quella di seguito riportata:

<i>Fornitore</i>	<i>Punteggio offerte tecniche</i>	<i>Punteggio offerte economiche</i>	<i>TOTALE</i>	<i>graduatoria</i>
TELECONTROL VIGILANZA SPA	67,60	30,00	97,60	1
A.L. SECURITY	60,00	28,99	88,99	2
allSYSTEM SPA	65,60	4,98	70,58	3
I.V.R.I. ISTITUTI DI VIGILANZA RIUNITI D'ITALIA	54,00	13,03	67,03	4

**il Presidente della Commissione giudicatrice**

- individua quale aggiudicatario provvisorio l'offerente TELECONTROL VIGILANZA S.P.A., P-IVA/C.F. 02058850013, con sede in Rivoli (TO), C.so Francia n. 223, che si è classificato primo in graduatoria avendo presentato la migliore offerta nei termini che precedono, con un'offerta di ribasso sul prezzo del 16,87% (sedici virgola ottantasette);
- rende noto che, ai sensi dell'articolo 97, comma 3, del D. Lgs 50/2016, sono considerate anormalmente basse le offerte che raggiungano, contemporaneamente, un punteggio pari o superiore a 24 (4/5 del peso attribuito all'elemento prezzo) e un punteggio pari o superiore a 56

(4/5 della somma dei pesi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo); in applicazione della predetta norma rileva che le offerte delle Imprese TELECONTROL VIGILANZA S.P.A. (aggiudicataria provvisoria) nonché di A.L. SECURITY (seconda in graduatoria) presentano condizioni di anomalia, avendo riportato il seguente punteggio:

<i>Fornitore</i>	<i>Somma dei punteggi attribuiti a tutti gli elementi diversi dal prezzo</i>	<i>Punti attribuiti all'elemento prezzo per l'offerta economica</i>
TELECONTROL VIGILANZA SPA	67,60	30,00
A.L. SECURITY	60,00	28,99

- dispone la verifica di congruità delle suddette offerte con le modalità previste dal bando di gara e dal disciplinare di gara.

Alle ore 11.10 il Presidente dichiara chiusa la seduta dando atto che la Commissione è riconvocata a giustificazioni acquisite per verificare la non anomalia delle offerte.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Carlo Maria Ceriani

Sig. Tiziano Cesati

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta





Comune di Lainate



Comune di Arese



Comune di Malgesso

## CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

Comuni di Lainate, Arese e Malgesso

Comune Capofila: Lainate

### PROCEDURA APERTA

VERBALE DI GARA n. 6 in data 11/04/2017

(seduta riservata)

procedura: aperta, art. 60 decreto legislativo n. 50 del 2016

criterio: offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 2, decreto legislativo n. 50 del 2016

**GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTURNA DEI BENI PUBBLICI E LA  
MANUTENZIONE DEGLI IMPIANTI ANTINTRUSIONE NEGLI EDIFICI COMUNALI - COMUNE  
DI ARESE (MI) - CIG: 6875148F98**

L'anno duemiladiciasette, addì undici del mese di aprile (11/04/2017), alle ore 10.15, in Lainate, presso la sede municipale di Largo Vittorio Veneto n. 12, si è riunita la Commissione giudicatrice di cui all'articolo 77 del D.Lgs 50 del 2016, nominata con determinazione n. 36 del 18/01/2017, così composta:

- Dr. Claudio Biondi, Segretario Generale, Presidente;
- Dr. Carlo Maria Ceriani - Funzionario presso l'Area Affari Generali del Comune di Arese, componente;
- Sig. Tiziano Cesati - Sovrintendente di Polizia Locale del Comune di Arese, componente;
- Sig.ra Barbara Mazzotta, Istruttore Amministrativo presso l'U.O. Appalti-Contratti e Affari Legali, segretaria verbalizzante.

in seduta riservata;

#### premesse:

- che con verbale n. 5 in data 20/03/2017 si sono sospese le operazioni di gara concluse con la lettura delle offerte e la formazione della graduatoria;
- che le offerte presentate da TELECONTROL VIGILANZA S.P.A. (aggiudicataria provvisoria) nonché di A.L. SECURITY (seconda in graduatoria) sono risultate essere anormalmente basse;
- che in ragione dell'anomalia delle offerte, sono state richieste alle suddette società, a mezzo PEC, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo offerto in sede di gara, come segue:
  - PEC prot. 9243 del 20/03/2017 - TELECONTROL VIGILANZA S.P.A.;
  - PEC prot. 9249 del 20/03/2017 - A.L. SECURITY ;
- che le imprese concorrenti, le cui offerte sono risultate anomale, hanno fornito alla Stazione Appaltante a mezzo PEC i chiarimenti richiesti con le seguenti comunicazioni, allegate al presente verbale:

- PEC prot. 10930 del 04/04/2017 - TELECONTROL VIGILANZA S.P.A.;
- PEC prot. 10961 del 05/04/2017 - A.L. SECURITY.

**la Commissione giudicatrice**

procede all'esame dei chiarimenti inviati dalle suddette società.

Al termine dell'analisi, la Commissione ritiene le giustificazioni fornite da TELECONTROL VIGILANZA S.P.A. (aggiudicataria provvisoria) nonché da A.L. SECURITY (seconda in graduatoria) sufficienti a dimostrare la congruità e la sostenibilità delle offerte presentate.

**il Presidente della Commissione giudicatrice:**

- individua quale aggiudicatario provvisorio la società TELECONTROL VIGILANZA S.P.A. con un'offerta di ribasso sul prezzo pari al 16,87% (sedici virgola ottantasette);
- trasmette la comunicazione dell'esito della procedura, mediante copia del presente verbale, al competente organo della Stazione appaltante, affinché provveda ad attivare la verifica d'ufficio, sull'aggiudicatario provvisorio dell'assenza delle cause di esclusione di cui all'articolo 80 del D.Lgs 50/2016 nonché del possesso dei requisiti di ordine speciale di all'art. 83 del D.Lgs 50/2016.

La seduta è chiusa alle ore 11.20.

Letto, confermato e sottoscritto:

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Claudio Biondi

I COMPONENTI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Dr. Carlo Maria Ceriani

Sig. Tiziano Cesati

IL VERBALIZZANTE: Sig.ra Barbara Mazzotta

PEC prot. 10930 del 04/4/2017

---

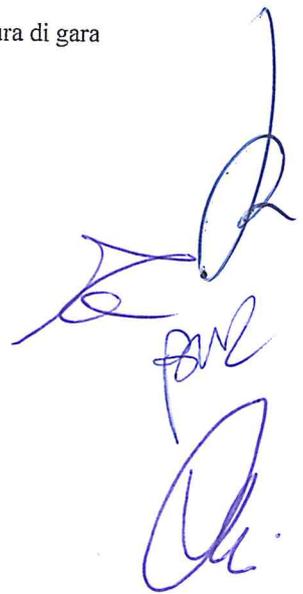
**Da:** "TELECONTROL VIGILANZA S.P.A." <appalti\_telecontrolspa@legalmail.it>  
**Data:** martedì 4 aprile 2017 11:43  
**A:** <comune.lainate@pec.regione.lombardia.it>  
**Allega:** relazione giustificativa.pdf; relazione giustificativa.pdf.p7m  
**Oggetto:** relazione giustificativa offerta economica - Telecontrol Vigilanza spa - procedura di gara

Buongiorno

in allegato quanto in oggetto

A disposizione per ogni altro eventuale chiarimento inviamo cordiali saluti

Dott.ssa Federica Ossoli  
(Ufficio gare Telecontrol Vigilanza spa)  
Tel 011 9599391  
-----





**Relazione Giustificativa  
Ai sensi dell'art. 97, D.Lgs. 50/2016**

**Sommario**

PREMESSA .....	2
METODOLOGIA DI CALCOLO ADOTTATA PER SUPPORTARE L'OFFERTA ECONOMICA .....	2
SVILUPPO DETTAGLIATO DEL CALCOLO DEL COSTO ORARIO SPECIFICO .....	3
PATTUGLIAMENTO .....	3
<i>Numero di personale impiegato e livelli di inquadramento:</i> .....	4
<i>Tipologia di contratto:</i> .....	4
<i>CCNL di riferimento applicato:</i> .....	4
<i>Costi delle attrezzature</i> .....	4
<i>Costi per la manutenzione degli impianti antintrusione</i> .....	4
OFFERTA TELECONTROL .....	5
CALCOLO DEL VALORE ANNUO DELLA COMMessa E DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ESPRESSA PER UNITA' DI MISURA .....	5




TELECONTROL VIGILANZA S.p.A.

Società di servizi per la sorveglianza autorizzata dal Prefetto di Milano con decreto n°10942/12  
 Cap. Soc. € 1.000.000,00 i.v. - P.IVA/C.F. e Iscr. Reg. Imprese di Torino n° 02058850013 - R.E.A. Torino 532656  
 Sede Legale: 10098 Rivoli (TO) - Corso Francia 223 - Tel. 011-95.99.345 - Fax 011-95.72.463 - info@telecontrolspa.it  
 Sedi Operative: Milano, Rivoli, Alessandria, Cuneo e Novara.

Il Gruppo ha conseguito le seguenti certificazioni:

UNI 10891:2000 Reg. N° ACVPR-3325 - UNI EN ISO 9001:2008 Reg. N° 3325-A - BS OHSAS 18001:2007 Reg. N° 3325-I - UNI 10459:1995 Cert. 14/PSA - UNI 11068:2005 Reg. N° ACVPR-35 e CDT 11068 VT2205 - SOA CATEGORIA OSS classifica V - SOA CATEGORIA OS30 classifica IV



## **PREMESSA**

Il presente documento fornisce le giustificazioni di cui all'articolo 97 relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto relativamente alla gara di cui trattasi ai sensi di quanto indicato nel Decreto Legislativo 18 aprile 2016 n. 50.

La scrivente TELECONTROL VIGILANZA S.p.a. dichiara tutti gli elementi che hanno concorso alla formulazione ed alla giustificazione del prezzo offerto e sulla base di quanto previsto dal citato articolo di legge sono precisati gli elementi significativi dell'offerta.

Per la valutazione del costo del personale, per i diversi livelli contrattuali previsti nella struttura organizzativa riportata in offerta, si è fatto riferimento ai costi medi aziendali indicati nelle tabelle allegate alla presente giustificazione, sui costi specifici del personale addetto rispettivamente al:

- ❖ Servizio di guardiania armata

Il presente documento è strutturato nei seguenti paragrafi:

### **METODOLOGIA DI ANALISI ADOTTATA PER SUPPORTARE L'OFFERTA ECONOMICA**

In tale paragrafo sono descritti i criteri applicati per l'analisi dei costi ed i fattori presi in considerazione nella formulazione dell'offerta economica.

### **ANALISI COSTI E VALUTAZIONE MARGINI DI COMMESSA**

In tale paragrafo si riporta l'analisi costi relativi all'erogazione dei servizi oggetto d'appalto.

### **METODOLOGIA DI CALCOLO ADOTTATA PER SUPPORTARE L'OFFERTA ECONOMICA**

La scrivente TELECONTROL VIGILANZA S.p.a. nel formulare l'offerta economica ha analizzato ed approfondito tutti i fattori di carattere sia generale sia specifico che determinano una forte potenzialità di gestione, in maniera economica ed efficace dei processi e delle attività di erogazione dei servizi oggetto dell'appalto.

Sono stati pertanto definiti tutti gli elementi di costo che determinano il conto economico della commessa.

### **Elementi di carattere generale (strutturale, organizzativo, gestionale)**

Nella valutazione dei livelli di efficienza e di produttività previsti nella esecuzione dei servizi oggetto della commessa, che garantiscono da un lato, qualità ed omogeneità dei servizi forniti e, dall'altro, una adeguata remuneratività degli stessi sulla base del prezzo offerto si è tenuto conto di elementi quali:

- presenza sul territorio;
- disponibilità di strumenti gestionali ed informatici estremamente evoluti;
- professionalità dei dipendenti e dei collaboratori;
- disponibilità di sistemi procedurali ed operativi razionalizzati e certificati;
- ampio bagaglio di esperienze e la forte capacità acquisita

### **Elementi di costo specifici**

Tali elementi sono articolati in:

- costi del personale impiegato nella struttura direttiva di coordinamento e gestione della commessa;
- costi del personale impiegato nella struttura operativa, suddivisi per tipologia di servizio
- costi per , attrezzature e mezzi impiegati
- oneri della sicurezza
- spese generali (costi logistici, utenze, assicurazioni, cauzioni, ecc.)

### **SVILUPPO DETTAGLIATO DEL CALCOLO DEL COSTO ORARIO SPECIFICO**

Le seguenti tabelle riportano la stima dei costi del personale impiegato per lo svolgimento delle attività operative, tali costi tengono conto della situazione propria delle aziende TELECONTROL. I costi orari indicati nelle tabelle di cui sotto sono relative a costi medi. Si precisa inoltre che TELECONTROL applica integralmente tutte le norme contenute nei contratti nazionali di lavoro indicati e nei loro accordi integrativi.

#### **PATTUGLIAMENTO**

<b>Personale della Struttura Operativa per il Servizio di VIGILANZA ARMATA</b>			
<b>Livello CCNL</b>	<b>N° ore di impegno nell'ANNO</b>	<b>Costo orario</b>	<b>IMPORTO (I.V.A. esclusa)</b>
GPG di V°/VI° Liv.	2.920	€ 15,47	€ 45.172,40
<b>TOTALE (A1)</b>	<b>2.920</b>	<b>€ 15,47</b>	<b>€ 45.172,40</b>

Numero di personale impiegato e livelli di inquadramento:

- GPG di V° Liv: 1 unità
- GPG di VI° Liv S: 1 unità

**Tipologia di contratto:**

tutto il personale sarà impiegato con contratto di lavoro a tempo pieno (full time).

**CCNL di riferimento applicato:**

- Contratto collettivo Nazionale di lavoro per i dipendenti di Istituti e Imprese di vigilanza privata e servizi fiduciari

**Costi delle attrezzature**

<b>ATTREZZATURE impiegate per l'effettuazione dell'attività di pattugliamento</b>			
<b>Tipologia materiale</b>			<b>IMPORTO ANNO (I.V.A. esclusa)</b>
Autovettura			€ 4.800,00
Strumentazioni GPG			€ 1.500,00
<b>TOTALE (A2)</b>			<b>€ 6.300,00</b>

**Costi per la manutenzione degli impianti antintrusione**

<b>COSTI del personale e delle attrezzature</b>			
<b>Livello CCNL</b>	<b>N° ore di impegno anno</b>	<b>Costo orario</b>	<b>IMPORTO ANNO (I.V.A. esclusa)</b>
Operaio V° Liv	80	24,82	€ 1.985,60
Attrezzature (trabattelli, materiali di sostituzione)			€ 1.300,00
<b>TOTALE (A3)</b>			<b>€ 3.285,60</b>

**OFFERTA TELECONTROL**

OFFERTA TELECONTROL		
Descrizione servizio	Importo offerto	Importo annuale
Servizio di pattugliamento con auto dedicata	€ 109.557,20	€ 54.778,60
Manutenzione Ordinaria e Straordinaria	€ 10.150,00	€ 5.075,00
<b>OFFERTA (D)</b>	<b>€ 119.707,20</b>	<b>€ 59.853,60</b>

**CALCOLO DEL VALORE ANNUO DELLA COMMESSA E DETERMINAZIONE DELL'OFFERTA ESPRESSA PER UNITA' DI MISURA**

L'offerta presentata è generata dalla sommatoria risultante dall'insieme dei costi sin qui analizzati, integrato con gli oneri per la sicurezza, le spese generali e l'utile aziendale.

Costi complessivi	
Costi manodopera per attività di vigilanza e manutenzione (A1 + A2 + A3)	€ 109.516,00
<b>TOTALE COSTI DIRETTI (C)</b>	<b>€ 109.516,00</b>
Oneri della sicurezza	€ 576,00
Spese Generali (costi logistici, utenze, assicurazioni, ecc..)	€ 1.800,00
<b>UTILE D'IMPRESA</b>	<b>€ 7.815,20</b>
<b>OFFERTA (D)</b>	<b>119.707,20</b>

Con la presente la TELECONTROL VIGILANZA S.p.a. ritiene di aver fornito adeguate giustificazioni all'offerta economica, secondo quanto previsto nel Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e di avere allegato e/o indicato adeguatamente fonti e documentazioni a sostegno delle giustificazioni medesime.

Ci si riserva, ovviamente, di fornire immediatamente, ove da Voi richiesto, ogni documentazione integrativa, oltre a quella che si produce, che riteneste opportuno richiedere a miglior chiarimento delle deduzioni qui formulate.

Rivoli, 28 Marzo 2017

L'Amministratore Delegato  
Dr. Rocco Brendolan



PEC prot. 10961 del 05/4/2017

**Da:** "Pec Al Security Srl" <alsecurity@pec.it>  
**Data:** martedì 4 aprile 2017 15:05  
**A:** <comune.lainate@pec.regione.lombardia.it>  
**Allega:** GIUSTIFICAZIONE PREZZI OFFERTA.pdf  
**Oggetto:** R: POSTA CERTIFICATA: Prot.N.0009249/2017 - PROCEDURA DI GARA RELATIVA ALL? AFFIDAMENTO DELLA ?GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTU

Buonasera  
In allegato le giustificazioni al prezzo offerto in sede di gara.  
Cordiali Saluti

Isabella Vittorelli  
Resp. Ufficio Gare e Contratti

Istituto di Vigilanza A.L. Security S.r.l.  
20095 Cusano Milanino (Mi) - Via Bellini n.29  
02.66301809 R.A - Fax 02.61540225  
Diretto 02.25544057 Mobile 344/2148739  
website: <http://www.alsecurity.it>  
e-mail [isabella.vittorelli@alsecurity.it](mailto:isabella.vittorelli@alsecurity.it)



Milano - Lodi – Piacenza – Pavia- Cremona - Bergamo – Como – Lecco- Varese - Monza Brianza.

Confidentiality Notice: The information contained in this e-mail is for the intended recipient(s) alone. It may contain privileged and confidential information that is exempt from disclosure under Italian law and if you are not an intended recipient, you must not copy, distribute or take any action in reliance on it. If you have received this e-mail in error, please notify us immediately either by using the reply facility on your e-mail system.  
Thank you

"Please, consider the environment before printing this e-mail"

-----Messaggio originale-----

Da: Per conto di: [comune.lainate@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.lainate@pec.regione.lombardia.it) [mailto:posta-certificata@telecompost.it]  
Inviato: lunedì 20 marzo 2017 16:41  
A: [alsecurity@pec.it](mailto:alsecurity@pec.it)  
Oggetto: POSTA CERTIFICATA: Prot.N.0009249/2017 - PROCEDURA DI GARA RELATIVA ALL? AFFIDAMENTO DELLA ?GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTU

Messaggio di posta certificata

Il giorno 20/03/2017 alle ore 16:40:52 (+0100) il messaggio "Prot.N.0009249/2017 - PROCEDURA DI GARA RELATIVA ALL?AFFIDAMENTO DELLA ?GESTIONE INTEGRATA DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NOTTU" è stato inviato da "[comune.lainate@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.lainate@pec.regione.lombardia.it)"

indirizzato a:  
[alsecurity@pec.it](mailto:alsecurity@pec.it)

Il messaggio originale è incluso in allegato.

Identificativo messaggio: [E3D40E48-D8A8-562F-88B1-B2F8AFCADDC6@telecompost.it](mailto:E3D40E48-D8A8-562F-88B1-B2F8AFCADDC6@telecompost.it)





Spett.le  
COMUNE DI ARESE

Giustificazioni relative alle voci di prezzo

• Servizi di collegamento

Per l'esecuzione dei servizi di cui sopra il nostro istituto dispone di una centrale operativa, presidiata h 24, 365 giorni l'anno, da nr. 2 guardie particolari giurate per turno, già adeguatamente formate per la gestione di servizi di centrale operativa.

Si precisa che la nostra centrale operativa attualmente già dispone di tutte le attrezzature necessarie per l'esecuzione di tali servizi, tra cui, a titolo esplicativo ma non esaustivo:

1. frequenze radio dedicate, con regolare autorizzazione del Ministero delle Telecomunicazioni;
2. apparati radio e video;
3. centralino con ricerca automatica e sistema di registrazione vocale;
4. linee telefoniche dedicate per la gestione di teleallarmi;
5. software gestionali per la ricezione e gestione di tele/video e radio allarmi
6. software e hardware ronda elettronica;

nonché di tutti gli strumenti necessari e previsti dalla normativa vigente, D.M. nr. 269 del 01.12.2010, compresa la normativa vigente riguardante la sicurezza sul lavoro.

Da quanto sopra esposto si evince che la Centrale Operativa dispone di tutte le risorse umane e tecnologiche necessarie, e in considerazione del fatto che attualmente gestisce un numero tale di collegamenti attivi che le consentono di coprire ampiamente tutti i costi di struttura, gestione e personale, ne consegue che qualsiasi ulteriore collegamento alla stessa non procura alcun costo aggiuntivo ma piuttosto ottimizza e aumenta il margine di utile che da essa se ne ricava.

• Servizio pattugliamento dalle 22.00 alle ore 06.00

Il costo del personale e' stato calcolato considerando tre livelli ossia:

Livello VI - costo orario 16,11.=

Livello V - costo orario 17,87.=

Livello IV - costo orario 18,90.-

Da quanto sopra ne deriva che il costo medio orario di una guardia particolare giurata e' pari € 17,62  
Il servizio di pattugliamento del comune prevede ore di servizio al mese ossia circa 243 ore mensili.  
Il costo sarà uguale a nr. ore 243 X costo orario 17,62 quindi € 4.284,00.= a cui aggiungiamo circa € 500,00 per costo auto mensile.



▪ **Servizio manutenzione impianti**

Il nostro istituto, dispone di una struttura interna che esegue gli interventi tecnici per l'avvio e l'esecuzione degli appalti e/o contratti, e l'aggiunta della manutenzione annua dei Vs. impianti non costituisce un aumento sostanziale dei costi, anzi ci consente di utilizzare le risorse umane impiegate in tale attività in maniera piu' efficiente.

Da quanto sopra appare evidente che il canone mensile da noi offerto pari ad € 5.000,00.= copre tutti i nostri costi.

Quanto sopra per Vostra opportuna conoscenza.

Cusano Milanino li 04.04.2017

Il Legale rappresentante

**A.L. Security S.r.l.**

Via Bellini n° 29

20095 CUSANO MILANINO (MI)

C.F.P. WA-03643450962

A.L. Security S.r.l.  
Via Bellini n° 29 - 20095 - Cusano Milanino (MI)  
Tel. 02/66301809 - Fax 02/61540225 Partita Iva n° 03643450962  
Capitale sociale interamente versato € 40.000,00  
E-mail - direzione.generale@alsecurity.it

